

"Фукусима-1" превзошла Чернобыль в 20 раз

Автор: Russian Washington

21 Апреля, 2011 - Обновлено 21 Апреля, 2011



Авария на АЭС «Фукусима-1» в Японии превзошла по масштабам выбросов Чернобыльскую в 20 раз, считает академик Жорес Медведев. Количество переселенцев из зоны поражения превысило уже 153 тыс. человек, и эти люди сталкиваются с огромными проблемами в части получения медицинской помощи. Как сообщил министр национальной политики Японии, эвакуированные и беженцы из зоны поражения сталкиваются с дискриминацией: врачи требуют предоставить справку, что они не подвергались радиационному поражению, а сограждане избегают и сторонятся несчастных, не желая подвергаться возможному облучению.

Между тем, много вопросов остается к организации ликвидаций последствий аварии. Причиной аварии стало цунами: оно испортило резервные дизель-генераторы, из-за чего охлаждение реакторов не произошло. Это означает, что в сейсмоопасной зоне, привычной к цунами, не проводился сколько-нибудь серьезный анализ и оценка рисков для безопасности АЭС. Мало того, на случай возможной катастрофы не был разработан план по ликвидации последствий: закачивать морскую воду в реакторы стали именно из-за того, что продуманного плана не существует.

Теперь АЭС «Фукусима-1» имеет во внутренних помещениях излучение порядка 50 миллизивертов в час (это смертельная доза для человека), что делает невозможной работу людей на станции. В емкостях для радиоактивной воды сейчас скопилось около 25 тыс. тонн сильнозараженной воды, которая пока непонятно как будет утилизироваться. Скорее всего, ее тоже сольют в океан. Бытовой и строительный мусор, который планировалось залить смолой, чтобы предотвратить перемещение радиации ветром, так и продолжает лежать на открытом воздухе. Зона отчуждения также пока никак не убирается и не приводится в порядок. Ранее появлялась информация о гниющих зараженных трупах людей и животных, погибших во время цунами 11 марта. Если учесть, что адекватной помощи не оказывают живым жителям пораженного района, то до мертвецов дело точно пока не дошло.

Только сейчас чиновники Японии озаботились масштабными проверками действующих АЭС, хотя в результате афтершоковых землетрясений уже дали утечки две другие АЭС, расположенные не так далеко от «Фукусима-1». Целый месяц никто не проводил пере проверку готовности других АЭС страны к новым землетрясениям или цунами, хотя опасность цунами объявляется регулярно. Эта беспечность граничит с преступной халатностью.

Пока что нет не только плана по проверке и усилению мер безопасности на других АЭС Японии, но и внятного плана по ликвидации последствий аварии на АЭС «Фукусима-1». Хотя компания-оператор ТЕРСО заявляет о готовности в течение 9 месяцев остановить

"Фукусима-1" превзошла Чернобыль в 20 раз

Автор: Russian Washington

21 Апреля, 2011 - Обновлено 21 Апреля, 2011

реакцию в реакторах и полностью изолировать «Фукусима-1», план этот смутен, неясен, и, по оценкам экспертов, рассчитан скорее на «авось». При этом МАГАТЭ пока что внятно не высказало свое отношение к этому плану, вообще абстрагировавшись от ситуации: сайт агентства лишь сообщает данные, предоставленные ТЕРСО.

Эксперты МАГАТЭ, отправленные для контроля над ситуацией, рассказывают о своих положительных впечатлениях от активной и уверенной деятельности ликвидаторов. О самой деятельности и ее перспективах нет ни слова. «Гринпис» публикует на своем сайте расплывчатую информацию, из которой можно сделать вывод, что последствия от аварии на «Фукусима-1» значительно ниже, чем последствия от «Чернобыля». В поддержку этого мнения приводится довод об отсутствии облака, аналогичного чернобыльскому.

В то же время, слив радиоактивной воды в прибрежные воды никак не комментируется. Читая этот материал, становится непонятно, с чего бы японскому правительству присваивать аварии на «Фукусима-1» столь же высокий рейтинг, как и аварии в Чернобыле. Таким образом, официальные источники среди экологов и специалистов-атомщиков, как будто сговорившись, пичкают общество успокаивающими и ничего не содержащими материалами.

Однако мнение такого авторитетного ученого, как Жорес Медведев, значительно отличается от убаюкивающих оценок МАГАТЭ и Гринписа. Учитывая, что академик Медведев является не только крупным специалистом в этой сфере, но и независимым экспертом, у которого нет интересов умалчивать и преуменьшать масштабы трагедии, все больше вопросов возникает к МАГАТЭ и Гринпису. Может ли агентство, возглавляемое японцем, давать правдивую информацию о ситуации в Японии? И может ли экологическая организация, дотируемая из США, объективно критиковать американские ядерные технологии?

[Source](#)