



Война на Украине — кульминация 30-летнего проекта американского неоконсервативного движения. Администрация Байдена состоит из тех же неоконсерваторов, которые отстаивали выборные войны США в Сербии (1999 г.), Афганистане (2001 г.), Ираке (2003 г.), Сирии (2011 г.), Ливии (2011 г.) и которые так много сделали, чтобы спровоцировать Россию. вторжение в Украину. Послужной список неоконсерваторов — это полный провал, однако Байден укомплектовал свою команду неоконсерваторами. В результате Байден ведет Украину, США и Европейский союз к очередному геополитическому фиаско. Если у Европы есть какое-то понимание, она отделится от этих фиаско внешней политики США.

Перспективы неоконсерваторов основаны на преобладающей ложной предпосылке: военное, финансовое, технологическое и экономическое превосходство США позволяет им диктовать условия во всех регионах мира.

Движение неоконсерваторов возникло в 1970-х годах вокруг группы общественных интеллектуалов, на некоторых из которых оказали влияние политолог из Чикагского университета Лео Штраус и классик из Йельского университета Дональд Каган. Среди лидеров неоконсерваторов были Норман Подгорец, Ирвинг Кристол, Пол Вулфовиц, Роберт Каган (сын Дональда), Фредерик Каган (сын Дональда), Виктория Нуланд (жена Роберта), Эллиот Коэн, Эллиот Абрамс и Кимберли Аллен Каган (жена Фредерика ).

Основной посыл неоконсерваторов заключается в том, что США должны преобладать в военной мощи в каждом регионе мира и должны противостоять растущим региональным державам, которые могут когда-нибудь бросить вызов глобальному или региональному господству США, в первую очередь России и Китаю. Для этой цели вооруженные силы США должны быть предварительно размещены на сотнях военных баз по всему миру, и США должны быть готовы вести войны по своему выбору по мере необходимости. Организация Объединенных Наций должна использоваться США только тогда, когда она полезна для целей США.

Этот подход был впервые сформулирован Полом Вулфовицем в его проекте Руководства по оборонной политике (DPG), написанном для Министерства обороны в 2002 году. Проект призывал к расширению возглавляемой США сети безопасности на

Центральную и Восточную Европу, несмотря на явное обещание Германии Министр иностранных дел Ганс-Дитрих Геншер в 1990 году заявил, что за объединением Германии не последует расширение НАТО на восток. Вулфовиц также выступал за выборные войны Америки, защищая право Америки действовать независимо, даже в одиночку, в ответ на кризисы, вызывающие обеспокоенность США. По словам генерала Уэсли Кларка, Вулфовиц уже дал понять Кларку в мае 1991 года, что США возглавят операции по смене режима в Ираке, Сирии и других бывших советских союзниках.

Неоконы выступали за расширение НАТО за счет Украины еще до того, как это стало официальной политикой США при Джордже Буше-младшем в 2008 году. Они рассматривали членство Украины в НАТО как ключ к региональному и глобальному доминированию США. Роберт Каган изложил аргументы неоконсерваторов в пользу расширения НАТО в апреле 2006 года:

[Т] он русские и китайцы не видят ничего естественного в [«цветных революциях» бывшего Советского Союза], только поддерживаемые Западом перевороты, направленные на усиление западного влияния в стратегически важных частях мира. Они настолько неправы? Не может ли успешная либерализация Украины, начатая и поддерживаемая западными демократиями, быть лишь прелюдией к включению этой страны в НАТО и Европейский союз — короче, расширением западной либеральной гегемонии?

Каган признал тяжелые последствия расширения НАТО. Он цитирует слова одного эксперта: «Кремль готовится к «битве за Украину» со всей серьезностью». Неоконы искали эту битву. После распада Советского Союза и США, и России следовало искать нейтральную Украину как благоразумный буфер и предохранительный клапан. Вместо этого неоконсерваторы хотели «гегемонии» США, в то время как русские вступили в бой отчасти в целях защиты, а отчасти также из собственных имперских притязаний. Оттенки Крымской войны (1853-1856 гг.), когда Великобритания и Франция стремились ослабить Россию в Черном море после давления России на Османскую империю.

Каган написал статью как частное лицо, в то время как его жена Виктория Нуланд была послом США в НАТО при Джордже Буше-младшем. Нуланд была главным неоконсерватором. Помимо работы послом Буша в НАТО, Нуланд была помощником госсекретаря США по делам Европы и Евразии при Бараке Обаме в 2013–2017 годах, где она участвовала в свержении пророссийского президента Украины Виктора Януковича, а сейчас является заместителем министра иностранных дел Байдена. Государство, определяющее политику США в отношении войны на Украине.

В «битве за Украину» неоконсерваторы были готовы спровоцировать военную конфронтацию с Россией путем расширения НАТО вопреки яростным возражениям России, поскольку они горячо верят, что Россия потерпит поражение от американских финансовых санкций и оружия НАТО.

Перспективы неоконсерваторов основаны на преобладающей ложной предпосылке: военное, финансовое, технологическое и экономическое превосходство США позволяет

им диктовать условия во всех регионах мира. Это позиция одновременно поразительного высокомерия и поразительного пренебрежения доказательствами. С 1950-х годов США были загнаны в угол или побеждены почти во всех региональных конфликтах, в которых они участвовали. Тем не менее, в «битве за Украину» неоконсерваторы были готовы спровоцировать военную конфронтацию с Россией, расширив НАТО вопреки яростным возражениям России, потому что они горячо верят, что Россия потерпит поражение от американских финансовых санкций и оружия НАТО.

Институт изучения войны (ISW), аналитический центр неоконсерваторов, возглавляемый Кимберли Алленом Каганом (при поддержке авторитетных оборонных подрядчиков, таких как General Dynamics и Raytheon), продолжает обещать Украине победу. Что касается продвижения России, ISW дал типичный комментарий: «[Независимо от того, чья сторона удерживает город [Северодонецк], российское наступление на оперативном и стратегическом уровнях, вероятно, достигнет кульминации, что даст Украине шанс возобновить свою оперативную деятельность. контрнаступление на уровне, чтобы отбросить российские войска».

Однако факты на местах говорят об обратном. Экономические санкции Запада оказали незначительное негативное влияние на Россию, в то время как их эффект «бумеранга» на остальной мир был значительным. Кроме того, возможности США по пополнению запасов боеприпасов и оружия в Украине серьезно ограничены ограниченными производственными мощностями Америки и нарушенными цепочками поставок. Промышленный потенциал России, конечно, превосходит украинский. ВВП России был примерно в 10 раз выше, чем у Украины до войны, и сейчас Украина потеряла большую часть своих промышленных мощностей в войне.

Наиболее вероятным исходом нынешних боевых действий является то, что Россия захватит большую часть Украины, возможно, оставив Украину без выхода к морю или почти так. В Европе и США возрастет разочарование в связи с военными потерями и stagflationными последствиями войны и санкций. Эффект домино может быть разрушительным, если правый демагог в США придет к власти (или, в случае Трампа, вернется к власти), обещая восстановить угасшую военную славу Америки посредством опасной эскалации.

Вместо того, чтобы рисковать этой катастрофой, реальное решение состоит в том, чтобы положить конец неоконсервативным фантазиям последних 30 лет и вернуть Украину и Россию за стол переговоров, при этом НАТО обязуется прекратить свое обязательство по расширению на восток за счет Украины и Грузии в обмен на жизнеспособный мир, уважающий и защищающий суверенитет и территориальную целостность Украины.

[Джеффри Д. Сакс](#)

*Джеффри Д. Сакс — профессор университета и директор Центра устойчивого развития Колумбийского университета, где он руководил Институтом Земли с 2002 по 2016 год. Он также является президентом Сети решений ООН в области устойчивого развития и*

*уполномоченным Комиссии ООН по широкополосной связи. для разработки. Он был советником трех генеральных секретарей Организации Объединенных Наций, а в настоящее время является защитником ЦУР при Генеральном секретаре Антониу Гутеррише. Сакс является автором последней книги « Новая внешняя политика: за пределами американской исключительности » (2020). Среди других книг: « Построение новой американской экономики: умная, справедливая и устойчивая » (2017 г.) и « Эпоха устойчивого развития » .(2015) с Пан Ги Муном.*